

UCHWAŁA NR XXV/.../2026
RADY MIEJSKIEJ W PRZASNYSZU

z dnia 30 marca 2026 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 i poz. 1436), w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania **Rady Miejskiej w Przasnyszu uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpoznaniu petycji z dnia 13 stycznia 2026 roku wniesionej w interesie publicznym, w której autor petycji wnosi m.in. o:

1. zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 1 pomnika przyrody tj. utworzenie uchwały rady miejskiej w sprawie pomnika przyrody lub w sprawie aktualizacji danych pomnika przyrody znajdującego się na terenie Miasta Przasnysz w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór,
2. wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów: „każdy pomnik przyrody jest wizytowany raz na rok lub raz na dwa lata i podczas takiego przeglądu w terenie sprawdzane są: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny wizualny stan zdrowia, przestrzeganie zakazów (np. porządek, niszczenie, zaśmiecanie itp.) i ewentualne potrzeby działań ochronnych i zapobiegawczych; dane te są zapisywane, przekazywane Burmistrzowi i przekazywane Radzie jako dowód ochrony” celem zapewnienia prawidłowej ochrony pomników przyrody i prawidłowej realizacji programu ochrony środowiska,

oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Przasnyszu uznaje się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia i przekazuje ww. petycję Burmistrzowi Przasnysza, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej i upoważnia go do zawiadomienia składających petycję o przekazaniu petycji według właściwości.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2026 r. do Rady Miejskiej w Przasnyszu wpłynęła petycja, w której podmiot wnosi m.in. o:

1. zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 1 pomnika przyrody tj. utworzenie uchwały rady miejskiej w sprawie pomnika przyrody lub w sprawie aktualizacji danych pomnika przyrody znajdującego się na terenie Miasta Przasnysz w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór,
 2. wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów: „każdy pomnik przyrody jest wizytowany raz na rok lub raz na dwa lata i podczas takiego przeglądu w terenie sprawdzane są: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny wizualny stan zdrowia, przestrzeganie zakazów (np. porządek, niszczenie, zaśmiecanie itp.) i ewentualne potrzeby działań ochronnych i zapobiegawczych; dane te są zapisywane, przekazywane Burmistrzowi i przekazywane Radzie jako dowód ochrony” celem zapewnienia prawidłowej ochrony pomników przyrody i prawidłowej realizacji programu ochrony środowiska,
- Przewodniczący Rady Miejskiej w Przasnyszu w dniu 13 listopada 2025 roku skierował ww. petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 marca 2026 r. dokonała analizy petycji i stosownych przepisów prawa, stwierdzając iż spełnia ona wymogi formalne zawarte w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach. Wypracowując swoje stanowisko w sprawie zwróciła uwagę, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie w świetle art. 2 ust. 3 powołanej ustawy – przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Adresatem petycji w znaczeniu formalnym jest każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją (art. 4 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy). Adresat petycji może, lecz nie musi być podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia (vide art. 6 ust. 1 ww. ustawy). Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się żądanie (przedmiot) petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art. 2 ust. 3 ustawy). Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art. 6 ust. 1 ustawy polega na ustaleniu czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych

adresatowi na podstawie ustawy (właściwość ustawowa) albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postulaty wymienione w petycji wg przepisów prawa nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miejskiej w Przasnyszu.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym, natomiast burmistrz – jako organ wykonawczy realizuje uchwały rady i podejmuje działania faktyczne oraz prawne niezbędne do wykonywania zadań gminy (por. art. 30-33 ww. ustawy).

Przedmiotem przedłożonej petycji są wnioski o:

1. zmianę – aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 1 pomnika przyrody tj. utworzenie uchwały rady miejskiej w sprawie pomnika przyrody lub w sprawie aktualizacji danych pomnika przyrody znajdującego się na terenie Miasta Przasnysz w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór,
2. wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów: „każdy pomnik przyrody jest wizytowany raz na rok lub raz na dwa lata i podczas takiego przeglądu w terenie sprawdzane są: kompletność i widoczność oznakowania, ogólny wizualny stan zdrowia, przestrzeganie zakazów (np. porządek, niszczenie, zaśmiecanie itp.) i ewentualne potrzeby działań ochronnych i zapobiegawczych; dane te są zapisywane, przekazywane Burmistrzowi i przekazywane Radzie jako dowód ochrony” celem zapewnienia prawidłowej ochrony pomników przyrody i prawidłowej realizacji programu ochrony środowiska,

Na podstawie cytowanych przepisów stwierdzić należy, że wprowadzenie ostateczne podjęcie uchwały w sprawie stanowienia lub zmiany prawa miejscowego należy do wyłącznej kompetencji Rady miejskiej, to jednak - zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – przygotowanie projektu aktu prawa miejscowego oraz przeprowadzenie wszystkich prac analitycznych i merytorycznych (m.in. inwentaryzacja pomników, sporządzenie niezbędnej dokumentacji, zebranie danych, konsultacje z właściwymi organami i instytucjami) należy do Burmistrza.

W celu prawidłowego rozpoznania sprawy, niezbędne jest zatem dokonanie przez organ wykonawczy:

- analizy aktualnego stanu prawnego i faktycznego pomników przyrody na terenie miasta,
- ustalenia, w jakim zakresie i w jakiej formie niezbędne są zmiany w obecnych aktach prawa miejscowego,
- opracowania projektu uchwały (uchwał) dostosowującej/cych prawo miejscowe do aktualnych przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Rada Miejska pełniąc rolę organu stanowiącego może dopiero po otrzymaniu kompleksowego projektu uchwały - zawierającego uzasadnienie, dane o faktycznym stanie pomników przyrody, proponowane regulacje i wskazanie kompetencji nadzoru - podjąć decyzję w drodze uchwały.

Z uwagi na fakt, iż uchwałodawcza inicjatywa w sprawach należących do kompetencji rady najczęściej pochodzi od organu wykonawczego, a także biorąc pod uwagę konieczność zgromadzenia przed podjęciem wnioskowanych uchwał szczegółowych danych i

przeprowadzenia czynności analitycznych oraz konsultacyjnych (opinie, uzasadnienia, zalecenia itp.), uzasadnione jest przekazanie petycji do Burmistrza Przasnysza celem przeprowadzenia stosownego postępowania przygotowawczego.

Dopiero po zakończeniu wskazanych wyżej prac analityczno – projektowych organ wykonawczy może przedstawić Radzie Miejskiej w Przasnyszu odpowiedni projekt uchwały. Wówczas Rada będzie mogła rozstrzygnąć w przedmiocie zmian lub uchwalenia nowego aktu prawa miejscowego.

Niemniej podkreślić należy, iż w zakresie przedkładania raportu dot. aktualnego stanu pomników przyrody Radzie Miejskiej w Przasnyszu, nie istnieje podstawa prawna, która obliguje Burmistrza do przedstawiania ww. raportu. Najwyższa Izba Kontroli (NIK), w swoich zaleceniach (min. w raporcie z 2018 roku o formach ochrony przyrody) zasugerowała wprowadzenie systematycznego monitorowania i dokumentowania stanu lokalnych form ochrony przyrody, jednakże jest to rekomendacja, a nie wiążący obowiązek ustawowy. Prawo krajowe nie nakłada takiego obowiązku wprost na organy gminy. Kwestia monitorowania i dokumentowania stanu faktycznego form ochrony przyrody w formie raportu wymaga bieżących działań w zakresie form ochrony przyrody z wykorzystaniem zasobów kadrowych podległych Burmistrzowi i inicjatywy wykonawczej ze strony organu wykonawczego, albowiem Rada nie może jednostronnie narzucić Burmistrzowi szczegółowych obowiązków, jeśli nie wynika to wprost z ustawowej kompetencji lub upoważnienia. Wobec braku bezpośrednich uregulowań prawnych w tej kwestii to do Burmistrza będzie należała decyzja, czy w ramach tzw. dobrych praktyk będzie informował Radę Miejską o stanie pomnika przyrody, leży to wyłącznie w woli i decyzji organu wykonawczego gminy.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Przasnyszu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji i postanawia, że w pierwszej kolejności niniejsza petycja powinna być rozpatrzona przez organ wykonawczy, którym jest Burmistrz Przasnysza.

W związku z powyższym Rada Miejska w Przasnyszu uznaje za zasadne przekazanie petycji według właściwości Burmistrzowi Przasnysza.