

**UCHWAŁA Nr IV/.../2024
RADY MIEJSKIEJ W PRZASNYSZU**

z dnia 24 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Przasnysza

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 poz. 572), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Miejska w Przasnyszu uchwala, co następuje:**

§ 1.

Skargę wniesioną w dniu 18.04.2024 r. przez Prezesa Fundacji Grand Agro pana Kazimierza M., na Burmistrza Przasnysza uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Arkadiusz Chmielik

RADCA PRAWNY

mgr Andrzej Dzięmaszkiewicz
nr wpisu OL -C-704

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie skargi na wykonywanie prac na działce Burmistrza Przasnysza

W dniu 18 kwietnia 2024 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła skarga mieszkańca na działalność Burmistrza Przasnysza. Skarga dotyczy wykonywania prac na prywatnej działce Burmistrza Przasnysza przez spółkę miejską.

Rada Miejska w Przasnyszu, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

W dniu 18 kwietnia 2024 r. skarżący zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej zapytaniem: „na jakiej podstawie w dniu 18 kwietnia br. o godzinie 12 wykonywana była praca na działce Burmistrza Chrostowskiego przez spółkę miejską, czy tylko to była jedna „fucha” na rzecz Burmistrza Chrostowskiego, czy jest stały proceder w Przasnyszu do wykorzystywania pracowników spółki miejskiej i maszyn do prywatnych inwestycji Chrostowskiego? W tych godzinach o 12.00 gdzie potrzebne są szybkie remonty i brak pracowników spółki w mieście, wykorzystuje się ich cenne godziny pracy do „prywaty”. W załączeniu przesłał zdjęcia z interwencji Fundacji Grand Agro, która przeciwstawia się takim praktykom.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przasnyszu po zapoznaniu się w dniu 6 czerwca 2024 r. na posiedzeniu jawnym ze skargą Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2024 r. stoi na stanowisku, że przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedłożono dokument, z którego wynika zlecenie przez Pana Łukasza Chrostowskiego realizację usługi przez MZGKiM sp. z o.o. budowy kojca dla psów. Dodatkowo przedłożono kosztorys powykonawczy oraz fakturę VAT. Usługa została opłacona i zlecona prywatnie w ramach usług komercyjnych świadczonych przez w/w Spółkę. Komisja nie dopatryła się przy tym nieprawidłowości, albowiem Spółka realizuje usługi komercyjne, które stanowią jej przychód. Sam fakt pełnienia przez Pana Łukasza Chrostowskiego funkcji Burmistrza Przasnysza nie wyklucza możliwości zlecenie prywatnie na zasadach komercyjnych usługi świadczonej przez MZGKiM sp. z o.o. Było to jednostkowe zlecenie, które zostało wykonane w godzinach pracy Spółki.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska w Przasnyszu uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

Poucza się Skarżącego o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano, w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, Rada Miejska w Przasnyszu może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.